

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๒ ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติ ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่า t - test (Independent)

Sig แทน ความน่าจะเป็นหรือโอกาส (Probability)

F แทน ค่าที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ F

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

SS แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนยกกำลังสอง (Mean of square)

* แทน นัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

** แทน นัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

๔.๒ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

ตอนที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็น บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๘๒ รูป/คน ดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑
จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑.๑ ชาย	๔๓	๕๗.๓๒
๑.๒ หญิง	๓๕	๔๒.๖๘
รวม	๗๘	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
๒.๑ ๒๐ - ๓๕ ปี	๒๕	๓๐.๔๕
๒.๒ ๓๖ - ๕๐ ปี	๓๐	๓๖.๕๕
๒.๓ ๕๑ - ๖๕ ปี	๒๓	๒๙.๕๓
รวม	๗๘	๑๐๐.๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
๓.๑ ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๐	๒๕.๓๕
๓.๒ ปริญญาตรี	๔๕	๕๗.๖๘
๓.๓ ปริญญาตรีขึ้นไป	๑๓	๑๖.๙๗
รวม	๗๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๒ และเพศหญิง ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๖๘ ส่วนใหญ่มีอายุ ๒๐ - ๓๕ ปี จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๕ อายุ ๓๖ - ๕๐ ปีจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๕ และมีอายุ ๕๑ - ๖๕ ปี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๓ และระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๕ และปริญญาตรี จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๘ และปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๗

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการนำหลักสาราณิยธรรม ไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ ๔.๒ – ๔.๘

ตารางที่ ๔.๒

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสาราณิยธรรม ไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ใน การปฏิบัติงาน	ระดับการนำไปใช้			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	ด้านเมตตากายกรรม	๔.๑๐	๐.๑๑	มาก	๑
๒	ด้านเมตตาวจีกรรม	๔.๐๕	๐.๑๑	มาก	๒
๓	ด้านเมตตามโนกรรม	๔.๑๐	๐.๑๑	มาก	๑
๔	ด้านสาธารณโภคี	๓.๕๕	๐.๓๓	มาก	๓
๕	ด้านศีลสามัญญตา	๓.๕๓	๐.๓๘	มาก	๔
๖	ด้านทักขิสามัญญตา	๓.๕๑	๐.๔๓	มาก	๕
รวม		๓.๘๒	๐.๑๘	มาก	-

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ระดับการนำหลักสาราณิยธรรม ไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๒$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง ๖ ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านเมตตากายกรรม ($\bar{X} = ๔.๑๐$) ด้านเมตตามโนกรรม ($\bar{X} = ๔.๑๐$) ด้านเมตตาวจีกรรม ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ด้านสาธารณโภคี ($\bar{X} = ๓.๕๕$) ด้านศีลสามัญญตา ($\bar{X} = ๓.๕๓$) และ ด้านทักขิสามัญญตา ($\bar{X} = ๓.๕๑$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านเมตตาการุณยธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	ด้านเมตตาการุณยธรรม (ทำดีต่อกัน)	ระดับการนำไปใช้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน	๔.๑๓	๐.๔๔	มาก
๒.	พระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ด้วยความเต็มใจ ได้ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานที่ได้รับความเดือดร้อนด้วย ความเต็มใจ	๔.๑๘	๐.๓๕	มาก
๓.	แสดงกิริยาเคารพนับถือผู้ใหญ่มากกว่าตนด้วยความเต็มใจทั้ง ต่อหน้าและลับหลัง	๔.๐๕	๐.๒๓	มาก
๔.	ได้ช่วยทำกิจธุระทำหน้าที่แทนเพื่อนร่วมงานด้วยความ เต็มใจทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๑๑	๐.๓๕	มาก
๕.	ทำงานกับเพื่อนร่วมงานอย่างมีความสุข	๔.๑๐	๐.๓๐	มาก
๖.	ได้แสดงออกทางกายต่อกันด้วยเมตตา คือ แสดงไมตรีและ ความหวังดีต่อเพื่อนร่วมงาน	๔.๐๕	๐.๒๓	มาก
๗.	มีความกระตือรือร้น ในการมาปฏิบัติหน้าที่ ในวันเวลา ที่ปฏิบัติ	๔.๐๓	๐.๓๑	มาก
๘.	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท สม่่าเสมอ ในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย	๔.๑๒	๐.๓๓	มาก
๙.	แสดงอาการกิริยาสุภาพ เคารพนับถือกัน ทั้งต่อหน้าและลับ หลัง	๔.๑๓	๐.๓๘	มาก
๑๐.	ให้ความช่วยเหลือกิจธุระต่าง ๆ โดยความเต็มใจ	๔.๐๕	๐.๒๒	มาก
รวม		๔.๑๐	๐.๑๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ระดับการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตาการุณกรรม โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง ๑๐ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ ๒ ได้ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานที่ได้รับความเดือดร้อนด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = ๔.๑๘$) รองลงมาคือ ข้อ ๑ ให้ความร่วมมือช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = ๔.๑๓$) และข้อ ๘ แสดงอาการกิริยาสุภาพ เคารพนับถือกัน ทั้งต่อหน้าและลับหลัง ($\bar{X} = ๔.๑๓$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ ๓ , ๖, ๑๐ แสดงกิริยาเคารพนับถือผู้ใหญ่กว่าตนด้วยความเต็มใจทั้งต่อหน้าและลับหลัง ให้ความช่วยเหลือกิจธุระต่าง ๆ โดยความเต็มใจ ได้แสดงออกทางกายต่อกันด้วยเมตตา คือ แสดงไมตรีและความหวังดีต่อเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสารานิยธรรมในการ ปฏิบัติหน้าที่
ของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านเมตตาวชิกรรม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านเมตตาวชิกรรม (พูดดีต่อกัน)	ระดับการนำไปใช้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑.	ได้กล่าวในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๐๕	๐.๓๒	มาก
๒.	ได้ให้คำแนะนำตักเตือนต่อเพื่อนร่วมงานด้วยความหวังดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๐๖	๐.๒๕	มาก
๓.	พูดจาสุภาพไพเราะอ่อนหวานกับเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๐๔	๐.๒๕	มาก
๔.	พูดจาอ่อนน้อมถ่อมตนให้เกียรติเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๑๑	๐.๓๕	มาก
๕.	กล่าวถ้อยกย่องชมเชยเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๑๕	๐.๓๖	มาก
๖.	พูดต่อกันด้วยเมตตา คือช่วยบอกแจ้งสิ่งที่เป็นประโยชน์	๔.๑๐	๐.๓๐	มาก
๗.	ได้ให้การตักเตือนหรือหรือแนะนำเพื่อนร่วมงานต่อกันอย่างสุภาพ ด้วยความหวังดี	๔.๐๑	๐.๑๕	มาก
๘.	กล่าววาจาสุภาพ แสดงความเคารพนับถือต่อผู้ใหญ่และเพื่อนร่วมงาน ทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๑๓	๐.๓๔	มาก
๙.	มีการทักทาย สอบถามด้วยวาจาที่ไพเราะอ่อนหวานชวนฟัง	๔.๑๐	๐.๓๐	มาก
๑๐.	พูดคำที่ฟังแล้วเป็นขวัญและกำลังใจต่อเพื่อนร่วมงาน	๔.๐๓	๐.๓๑	มาก
๑.	ได้กล่าวในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๐๕	๐.๑๑	มาก
รวม		๔.๐๕	๐.๓๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ระดับการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตาวชิกรรม โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ๑๐ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ ๕ กล่าวคำยกย่องชมเชยเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง ($\bar{X} = ๔.๑๕$) รองลงมาคือ ข้อ ๘ กล่าววาจาสุภาพ แสดงความเคารพนับถือต่อผู้ใหญ่และเพื่อนร่วมงาน ทั้งต่อหน้าและลับหลัง ($\bar{X} = ๔.๑๓$) และข้อ ๔ พุดจาอ่อนน้อมถ่อมตนให้เกียรติเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง ($\bar{X} = ๔.๑๑$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ ๔ ได้ให้การดักเตือนหรือหรือแนะนำเพื่อนร่วมงานต่อกันอย่างสุภาพ ด้วยความหวังดี ($\bar{X} = ๔.๐๑$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสารานุกรมในการปฏิบัติหน้าที่
ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านเมตตามโนกรรม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านเมตตามโนกรรม (คิดดีต่อกัน)	ระดับการนำไปใช้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑.	คิดทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงาน ทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔.๐๒	๐.๑๖	มาก
๒.	มองเพื่อนร่วมงานในแง่ดีมีกัลยาณมิตรทั้งต่อหน้าและลับ หลัง	๔.๐๕	๐.๒๘	มาก
๓.	ไว้วางใจ (ไม่ระแวง) เพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับ หลัง	๔.๑๐	๐.๓๔	มาก
๔.	มีความคิดกระตือรือร้นทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานอย่างมี ความสุข	๔.๑๓	๐.๓๔	มาก
๕.	คิดชักชวนเพื่อนร่วมงานร่วมกันพัฒนาโรงเรียนของตน ด้วยความเต็มใจ	๔.๑๓	๐.๔๑	มาก
๖.	มีความพอใจในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้ดียิ่งๆขึ้นไป	๔.๑๕	๐.๓๖	มาก
๗.	คิดว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร	๔.๑๖	๐.๔๐	มาก
๘.	ติดต่อกันด้วยเมตตา คือมีจิตใจปรารถนาดี	๔.๐๕	๐.๓๖	มาก
๙.	คิดทำสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่กัน มองในแง่ดี	๔.๐๖	๐.๒๔	มาก
๑๐.	มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสพอใจในงานที่ทำในองค์กร	๔.๐๕	๐.๓๒	มาก
รวม		๔.๑๐	๐.๑๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ระดับการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของ
บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านเมตตามโนกรรม โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๔$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง ๑๐ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ ๗ คิดว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่ง
ขององค์กร ($\bar{X} = ๔.๑๖$) รองลงมาคือ ข้อ ๖ มีความพอใจในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้ดียิ่งๆขึ้นไป
($\bar{X} = ๔.๑๕$) และข้อ ๔,๕ มีความคิดกระตือรือร้นทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานอย่างมีความสุข คิด

ชักชวนเพื่อนร่วมงานร่วมกันพัฒนาโรงเรียนของตนด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 4.61$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ ๑ คิดทำในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสารานุกรมในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านสาธารณ โภคิ์ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านสาธารณ โภคิ์ (เอื้อเพื่อแบ่งปันต่อกัน)	ระดับการนำไปใช้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑.	บริจาคทรัพย์เพื่อ สร้างสาธารณประโยชน์	๓.๑๘	๐.๓๒	ปานกลาง
๒.	บริจาคทรัพย์ช่วยเหลือผู้อื่นที่ได้รับความเดือดร้อน	๓.๕๒	๐.๓๕	มาก
๓.	ได้รับความยุติธรรมในการแบ่งปันสิ่งของที่ร่วมกันหา มาได้อย่างสุจริตกับเพื่อนร่วมงาน	๓.๓๔	๐.๕๑	ปานกลาง
๔.	ได้รับการช่วยเหลือในการหยิบยืมสิ่งของเครื่องใช้จาก เพื่อนร่วมงานมาใช้สอย	๓.๓๓	๐.๘๑	ปานกลาง
๕.	ได้ให้เพื่อนร่วมงานหยิบยืมสิ่งของเครื่องใช้ของตนไป ใช้สอย	๓.๔๕	๐.๘๘	ปานกลาง
๖.	แบ่งปันลาภผลที่ได้มาโดยชอบธรรมในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน	๓.๕๑	๐.๘๕	มาก
๗.	ไม่ช่วงชิงของส่วนรวมมาเป็นของตน	๓.๖๖	๐.๘๘	มาก
๘.	เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่สงเคราะห์แก่กัน ในหมู่ผู้ร่วมงานด้วยกัน	๓.๖๓	๐.๘๕	มาก
๙.	มีการใช้เครื่องใช้และอุปกรณ์ต่างๆ ของหน่วยงานอย่าง ประหยัด และเหมาะสม	๓.๓๑	๐.๘๘	มาก
๑๐.	มีการจัดสรรสวัสดิการ หรือการท างานล่วงเวลา ตามความเหมาะสม และเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง	๔.๐๓	๐.๖๔	มาก
รวม		๓.๕๕	๐.๓๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ระดับการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสาธารณโภทิตี โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ๕ ข้อ และระดับปานกลาง ๕ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ ๑๐ มีการจัดสรรสวัสดิการ หรือการท างานล่วงเวลาตามความเหมาะสม และเป็นธรรมเนียมแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = ๔.๐๓$) รองลงมาคือ ข้อ ๖ แบ่งปันลาภผลที่ได้มาโดยชอบธรรมในการปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = ๓.๕๑$) และข้อ ๘ มีการใช้เครื่องใช้และอุปกรณ์ต่างๆ ของหน่วยงานอย่างประหยัด และเหมาะสม ($\bar{X} = ๓.๓๑$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ ๑ บริจาคทรัพย์เพื่อ สร้างสาธารณประโยชน์ ($\bar{X} = ๓.๑๘$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านศีลสามัญญตา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านศีลสามัญญตา (เคารพระเบียบวินัย)	ระดับการนำไปใช้		
		$\bar{X}$	S. D.	แปลผล
๑.	มีความประพฤติสุจริตต่อหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ	๓.๖๐	๐.๖๑	มาก
๒.	มีส่วนร่วมในกิจกรรมกับหมู่คณะที่เกิดขึ้นในองค์กร	๓.๖๖	๐.๖๕	มาก
๓.	เคารพกฎเกณฑ์กติกาที่คณะบริหารโรงเรียนกำหนดไว้	๓.๘๓	๐.๘๑	มาก
๔.	ในเขตโรงเรียนของท่านมีการจัดงานหรือทำบุญตาม จารีตประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓.๘๐	๐.๗๕	มาก
๕.	ช่วยกันรักษาระเบียบวินัยของทีมและของหน่วยงาน และมีวินัยสำหรับตนเอง	๓.๕๒	๐.๕๖	มาก
๖.	ประพฤติให้ดีเหมือนเขา คือมีความประพฤติสุจริตดีงาม	๓.๓๓	๐.๕๕	ปานกลาง
๗.	รักษาระเบียบวินัยของส่วนรวม	๓.๓๓	๐.๖๕	ปานกลาง
๘.	ทำตนให้เป็นที่รักกับเพื่อนร่วมงาน	๓.๖๖	๐.๖๑	มาก
๙.	หากถูกตำหนิในการปฏิบัติหน้าที่ ก็ยินดีปรับปรุงตน เองและยังปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ	๓.๒๒	๐.๖๕	ปานกลาง
๑๐.	เมื่อได้รับมอบหมายหน้าที่แล้วท่านมุ่งมั่นทำงานจน สำเร็จด้วยดี	๓.๓๒	๐.๕๔	ปานกลาง
รวม		๓.๕๓	๐.๓๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ระดับการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของ
บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านศีล
สามัญญตา โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก ๖ ข้อ และระดับปานกลาง ๔ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือข้อ ๓ เคารพ
กฎเกณฑ์กติกาที่คณะบริหารโรงเรียนกำหนดไว้ ($\bar{X} = ๓.๘๓$) รองลงมาคือ ข้อ ๔ ในเขตโรงเรียน
ของท่านมีการจัดงานหรือทำบุญตามจารีตประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ($\bar{X} = ๓.๘๐$) และข้อ ๓,
๘ มีส่วนร่วมในกิจกรรมกับหมู่คณะที่เกิดขึ้นในองค์กร ทำตนให้เป็นที่รักกับเพื่อนร่วมงาน และข้อ

ที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ ๕ หากถูกดำเนินในการปฏิบัติหน้าที่ ก็ยินดีปรับปรุงตนเอง และยังปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = ๓.๒๒$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านทฤษฎีสามัญญตา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านทฤษฎีสามัญญตา (มีความเห็นชอบร่วมกัน)	ระดับการนำไปใช้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑.	เต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างจากความคิดเห็นของตน	๓.๗๖	๐.๘๕	มาก
๒.	ให้อีกโอกาสแก่ผู้อื่นได้แสดงความคิดเห็น	๓.๕๐	๐.๕๑	มาก
๓.	เต็มใจปฏิบัติตามมติของที่ประชุมซึ่งแตกต่างจากข้อเสนอแนะของตน	๓.๔๓	๐.๕๕	ปานกลาง
๔.	ไม่มีทิฐิมาณะต่อกัน ไม่ยึดเอาความคิดตนเองเป็นใหญ่	๓.๓๕	๐.๖๓	ปานกลาง
๕.	เมื่อมีปัญหาความขัดแย้งในหมู่คณะได้ร่วมกันหา รื้อกับเพื่อนร่วมงานคณะสมาชิกโรงเรียนเพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น	๓.๖๓	๐.๗๒	มาก
๖.	ปรับความเห็นเข้ากันได้คือเคารพรับฟังความคิดเห็นกัน	๓.๒๗	๐.๖๓	ปานกลาง
๗.	มีความเห็นชอบร่วมกันตกลงกันได้ในหลักการสำคัญ	๓.๘๒	๐.๘๒	มาก
๘.	ยึดถืออุดมคติหลักแห่งความดีงามหรือจุดหมาย สูงสุดอันเดียวกัน	๓.๓๘	๐.๗๓	ปานกลาง
๙.	ก่อนปฏิบัติงาน จะมีการประชุม และวางแผนการทำงาน ร่วมกันอยู่เสมอ	๓.๓๒	๐.๘๑	ปานกลาง
๑๐.	เมื่อการปฏิบัติงานมีปัญหา ก็จะมีการประชุมแก้ไข ปัญหาร่วมกัน เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	๓.๑๗	๐.๗๕	ปานกลาง
รวม		๓.๕๑	๐.๔๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ระดับการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านทฤษฎีสามัญญตา โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ๔ ข้อ และระดับปานกลาง ๖ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือข้อ ๒ ให้โอกาสแก่ผู้อื่นได้แสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = ๓.๕๐$) รองลงมาคือ ข้อ ๓ มีความเห็นชอบร่วมกันตกลงกันได้ ในหลักการสำคัญ และข้อ ๑ เต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างจากความคิดเห็นของตน ($\bar{X} = ๓.๓๖$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ ๑๐ เมื่อการปฏิบัติงานมีปัญหา ก็จะมีการประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ($\bar{X} = ๓.๑๓$) ตามลำดับ

ตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ
 ดังตารางที่ ๔.๙ - ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๙

ผลการเปรียบเทียบของการนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
 โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน
 จำแนกตามเพศ

ด้าน	การนำหลักสราณิธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน	เพศชาย		เพศหญิง		t	p - value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑	ด้านเมตตากายกรรม	๔.๐๕	๐.๑๑	๔.๑๑	๐.๑๑	-๐.๖๐	๐.๕๕
๒	ด้านเมตตาวจีกรรม	๔.๑๐	๐.๑๐	๔.๐๖	๐.๑๓	๑.๕๖	๐.๑๒
๓	ด้านเมตตามโนกรรม	๔.๑๑	๐.๑๑	๔.๐๕	๐.๑๒	๐.๔๘	๐.๖๓
๔	ด้านสาธารณโภคี	๓.๕๕	๐.๓๓	๓.๖๔	๐.๓๓	-๑.๐๒	๐.๓๑
๕	ด้านศีลสามัญญตา	๓.๕๓	๐.๓๖	๓.๕๒	๐.๔๐	๐.๑๔	๐.๘๙
๖	ด้านทฤษฎีสามัญญตา	๓.๕๖	๐.๔๕	๓.๔๔	๐.๔๐	๑.๒๑	๐.๒๓
โดยภาพรวม		๓.๘๒	๐.๑๙	๓.๘๑	๐.๑๘	๐.๓๑	๐.๗๖

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ผลการเปรียบเทียบของการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

ด้านที่	การนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน	อายุ					
		๒๐ – ๓๕ ปี		๓๖ – ๕๐ ปี		๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑	ด้านเมตตาทายกรรม	๔.๑๑	๐.๑๕	๔.๑๐	๐.๐๕	๔.๐๕	๐.๐๕
๒	ด้านเมตตาวจิกรรม	๔.๑๐	๐.๑๓	๔.๐๘	๐.๑๒	๔.๐๘	๐.๐๘
๓	ด้านเมตตาโมกรรม	๔.๑๑	๐.๑๒	๔.๑๓	๐.๑๑	๔.๐๖	๐.๑๐
๔	ด้านสาธารณโภคี	๓.๗๐	๐.๔๑	๓.๖๓	๐.๓๓	๓.๔๓	๐.๓๓
๕	ด้านศีลสามัญญตา	๓.๗๘	๐.๓๔	๓.๔๗	๐.๓๕	๓.๓๕	๐.๓๒
๖	ด้านทฎฐิสามัญญตา	๓.๘๕	๐.๓๘	๓.๓๔	๐.๓๖	๓.๓๗	๐.๓๖
โดยภาพรวม		๓.๕๔	๐.๑๕	๓.๗๕	๐.๑๕	๓.๗๓	๐.๑๖

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผลการเปรียบเทียบของการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุ ๒๐ – ๓๕ ปี มีการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน มากกว่าบุคลากรทางการศึกษามีอายุ ๓๖ – ๕๐ ปี และมีอายุ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๑

ผลการเปรียบเทียบของการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
โดยภาพรวมและรายด้าน

การนำหลักสาราณีย ธรรมไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
๑.ด้านเมตตากายกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๑	๒.๐๐	๐.๐๐	๐.๒๘	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๐.๕๕	๓๕.๐๐	๐.๐๑		
	รวม	๑.๐๐	๓๗.๐๐			
๒.ด้านเมตตาวจีกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๑	๒.๐๐	๐.๐๑	๐.๔๘	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๑.๐๓	๓๕.๐๐	๐.๐๑		
	รวม	๑.๐๔	๓๗.๐๐			
๓.ด้านเมตตามโนกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๖	๒.๐๐	๐.๐๓	๒.๔๕	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๐.๕๕	๓๕.๐๐	๐.๐๑		
	รวม	๑.๐๕	๓๗.๐๐			
๔.ด้านสาธารณโภคี	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๔	๒.๐๐	๐.๕๒	๔.๑๕	๐.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๕.๕๔	๓๕.๐๐	๐.๑๓		
	รวม	๑๐.๕๘	๓๗.๐๐			
๕.ด้านศีลสามัญญตา	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๑	๒.๐๐	๑.๒๖	๑๑.๑๐	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๘.๕๕	๓๕.๐๐	๐.๑๑		
	รวม	๑๑.๔๖	๓๗.๐๐			
๖.ด้านทักขิสามัญญตา	ระหว่างกลุ่ม	๔.๒๒	๒.๐๐	๒.๑๑	๑๕.๖๖	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๑๐.๖๕	๓๕.๐๐	๐.๑๓		
	รวม	๑๔.๘๗	๓๗.๐๐			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๒	๒.๐๐	๐.๓๑	๑๑.๔๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒.๑๔	๓๕.๐๐	๐.๐๓		
	รวม	๒.๗๖	๓๗.๐๐			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุต่างกัน มีการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ อยู่ ๓ ด้าน คือ ด้านสาธารณโกศล ด้านศีลสามัญญตา และด้านทวิญญูสามัญญตา ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๑๒

ผลการทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาต่อการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสาธารณโกศล

ช่วงอายุ	$\bar{X}$	๒๐ – ๓๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๗๐$)	๓๖ – ๕๐ ปี ($\bar{X} = ๓.๖๓$)	๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๔๓$)
๒๐ – ๓๕ ปี	๓.๗๐	-	.๐๗	.๒๗*
๓๖ – ๕๐ ปี	๓.๖๓		-	.๒๐
๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป	๓.๔๓			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ ๒๐ – ๓๕ ปี ๓๖ – ๕๐ ปี และ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านสาธารณโกศล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนบุคลากรที่มีอายุ ๓๖ – ๕๐ ปี และบุคลากรที่มีอายุ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๔.๑๓

ผลการทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาต่อการนำหลัก
 สาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม
 แผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านศีลสามัญญตา

ช่วงอายุ	$\bar{X}$	๒๐ – ๓๕ ปี ($\bar{X}=๓.๓๘$)	๓๖ – ๕๐ ปี ($\bar{X}=๓.๔๓$)	๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป ($\bar{X}=๓.๓๕$)
๒๐ – ๓๕ ปี	๓.๓๘	-	.๓๐**	.๔๒**
๓๖ – ๕๐ ปี	๓.๔๓		-	.๑๒
๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป	๓.๓๕			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ ๒๐ – ๓๕ ปี ๓๖ – ๕๐ ปี และ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านศีลสามัญญตา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนบุคลากรที่มีอายุ ๓๖ – ๕๐ ปี และบุคลากรที่มีอายุ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๔.๑๔

ผลการทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาต่อการนำหลัก
 สาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม
 แผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านทฤษฎีสามัญญาตา

ช่วงอายุ	$\bar{X}$	๒๐ – ๓๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๘๕$)	๓๖ – ๕๐ ปี ($\bar{X} = ๓.๓๔$)	๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๓๓$)
๒๐ – ๓๕ ปี	๓.๘๕	-	.๕๐**	.๔๓**
๓๖ – ๕๐ ปี	๓.๓๔		-	.๐๓
๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป	๓.๓๓			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนก
 สามัญศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ ๒๐ – ๓๕
 ปี ๓๖ – ๕๐ ปี และ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการ
 ปฏิบัติงาน ด้านทฤษฎีสามัญญาตา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนบุคลากรที่มี
 อายุ ๓๖ – ๕๐ ปี และบุคลากรที่มีอายุ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในการนำ
 หลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๔.๑๕

ผลการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาต่อการนำหลัก
 สาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม
 แผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวม

ช่วงอายุ	$\bar{X}$	๒๐ – ๓๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๔$)	๓๖ – ๕๐ ปี ($\bar{X} = ๔.๑๐$)	๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๐๕$)
๒๐ – ๓๕ ปี	๓.๕๔	-	.๑๕**	.๒๑**
๓๖ – ๕๐ ปี	๔.๑๐		-	.๐๖
๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป	๔.๐๕			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ ๒๐ – ๓๕ ปี ๓๖ – ๕๐ ปี และ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนบุคลากรที่มีอายุ ๓๖ – ๕๐ ปี และบุคลากรที่มีอายุ ๕๑-๖๕ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในการนำหลักสาราณียธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๔.๑๖

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด
โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านที่	การนำหลักสาราณิยธรรม ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑	ด้านเมตตากายกรรม	๔.๑๔	๐.๑๖	๔.๐๕	๐.๐๕	๔.๐๕	๐.๑๐
๒	ด้านเมตตาวจีกรรม	๔.๑๑	๐.๑๖	๔.๐๗	๐.๑๐	๔.๐๕	๐.๐๘
๓	ด้านเมตตามโนกรรม	๔.๑๐	๐.๑๓	๔.๑๐	๐.๑๐	๔.๑๒	๐.๑๓
๔	ด้านสาธารณโภคี	๓.๖๑	๐.๓๐	๓.๖๐	๐.๓๘	๓.๕๕	๐.๔๒
๕	ด้านศีลสามัญญตา	๓.๖๓	๐.๓๗	๓.๕๓	๐.๓๖	๓.๔๑	๐.๔๑
๖	ด้านทักขิสามัญญตา	๓.๖๓	๐.๔๖	๓.๔๖	๐.๓๗	๓.๔๕	๐.๕๒
โดยภาพรวม		๓.๕๑	๐.๒๑	๓.๘๑	๐.๑๖	๓.๗๕	๐.๒๒

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผลการเปรียบเทียบของการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการ
ปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัด
ร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรทาง
การศึกษา ระดับการศึกษาปริญญาตรีมีการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน มากกว่า
บุคลากรทางการศึกษา ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ ๔.๑๓

ผลการเปรียบเทียบของการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน

การนำหลักสารานุกรม ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
๑.ด้านเมตตากายกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๓	๒.๐๐	๐.๐๒	๑.๓๕	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๐.๕๓	๓๕.๐๐	๐.๐๑		
	รวม	๑.๐๐	๘๑.๐๐			
๒.ด้านเมตตาวจีกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๒	๒.๐๐	๐.๐๑	๐.๖๐	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๑.๐๓	๓๕.๐๐	๐.๐๑		
	รวม	๑.๐๕	๘๑.๐๐			
๓.ด้านเมตตามโนกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๑	๒.๐๐	๐.๐๐	๐.๒๔	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๑.๐๔	๓๕.๐๐	๐.๐๑		
	รวม	๑.๐๕	๘๑.๐๐			
๔.ด้านสาธารณโภคี	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๔	๒.๐๐	๐.๐๒	๐.๑๕	๐.๗๖
	ภายในกลุ่ม	๑๐.๕๔	๓๕.๐๐	๐.๓๐		
	รวม	๑๐.๕๘	๘๑.๐๐			
๕.ด้านศีลสามัญญตา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๒	๒.๐๐	๐.๒๑	๑.๔๕	๐.๒๓
	ภายในกลุ่ม	๑๑.๐๔	๓๕.๐๐	๐.๓๑		
	รวม	๑๑.๔๖	๘๑.๐๐			
๖.ด้านทิฏฐิสามัญญตา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๒	๒.๐๐	๐.๒๑	๑.๑๔	๐.๓๒
	ภายในกลุ่ม	๑๔.๔๕	๓๕.๐๐	๐.๔๑		
	รวม	๑๔.๘๗	๘๑.๐๐			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๓	๒.๐๐	๐.๐๓	๐.๕๓	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๒.๖๕	๓๕.๐๐	๐.๐๓		
	รวม	๒.๖๘	๘๑.๐๐			

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า การนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมและรายด้าน ที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด

ดังตารางที่ ๔.๑๗ - ๔.๒๓

ตารางที่ ๔.๑๗

แนวทางการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตากรุณา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
๑.	ควรแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนร่วมงานด้วยอาการที่สุภาพ	๒๐	๖๖.๖๖
๒.	ควรช่วยทำกิจธุระทำหน้าที่แทนเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๑๐	๓๔.๐๐
	รวม	๓๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่าแนวทางการนำหลักสาราณิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตากรุณา บุคลากรทางการศึกษาเสนอแนะว่า ควรแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนร่วมงานด้วยอาการที่สุภาพและควรช่วยทำกิจธุระทำหน้าที่แทนเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจทั้งต่อหน้าและลับหลัง

ตารางที่ ๔.๑๕

แนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตาวชิกรรม

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
๑.	ควรกล่าวคำสรรเสริญยกย่องชมเชยเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๕	๕๐.๐๐
๒.	ควรกล่าวคำตักเตือนผู้อื่นเพื่อนร่วมงานด้วยความหวังดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๕	๒๗.๗๗
๓.	ควรบอกกล่าวในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๔	๒๓.๐๐
	รวม	๑๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่าแนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตาวชิกรรม บุคลากรทางการศึกษาเสนอแนะว่าควรกล่าวคำสรรเสริญยกย่องชมเชยเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง ควรกล่าวคำตักเตือนผู้อื่นเพื่อนร่วมงานด้วยความหวังดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง และควรบอกกล่าวในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง

ตารางที่ ๔.๒๐

แนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตามโนกรรม

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
๑.	ควรเชื่อใจ (ไม่ระแวง) เพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้า และลับหลัง	๑๓	๕๘.๖๒
๒.	ควรมองเพื่อนร่วมงานในแง่ดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๑๒	๔๒.๐๐
	รวม	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่าแนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเมตตามโนกรรม บุคลากรทางการศึกษาเสนอแนะว่า ควรเชื่อใจ (ไม่ระแวง) เพื่อนร่วมงานทั้งต่อหน้า และลับหลัง และควรมองเพื่อนร่วมงานในแง่ดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง

ตารางที่ ๔.๒๑

แนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสาธารณโภคี

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
๑.	ควรมีการบริจาคทรัพย์เพื่อ สร้างสาธารณประโยชน์	๑๖	๕๑.๖๑
๒.	ควรให้บริจาคทรัพย์ช่วยเหลือผู้อื่นที่ได้รับความเดือดร้อน	๑๕	๔๕.๐๐
	รวม	๓๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่าแนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสาธารณโภคี บุคลากรทางการศึกษาเสนอแนะว่า ควรมีการบริจาคทรัพย์เพื่อ สร้างสาธารณประโยชน์ และ ควรให้บริจาคทรัพย์ช่วยเหลือผู้อื่นที่ได้รับความเดือดร้อน

ตารางที่ ๔.๒๒

แนวทางการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านศีลสามัญญตา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
๑.	ควรมีจิตสำนึกและมีอุดมการณ์ ผู้มีความเสียสละ และอุทิศตนต่อ งาน มองเห็นประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ	๑๓	๕๖.๕๒
๒.	ผู้บังคับบัญชาควรติดตามดูแลงานอย่างใกล้ชิด ช่วยแนะนำ เมื่อมี ปัญหาความขัดแย้งในหมู่คณะควรร่วมกันหาหรือกับเพื่อน ร่วมงาน ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	๑๐	๔๔.๐๐
	รวม	๒๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่าแนวทางการนำหลักสารานุกรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของ
บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านศีล
สามัญญตาบุคลากรทางการศึกษาเสนอแนะว่าควรมีจิตสำนึกและมีอุดมการณ์ ผู้มีความเสียสละ และ
อุทิศตนต่องาน มองเห็นประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญและผู้บังคับบัญชาควรติดตามดูแลงาน
อย่างใกล้ชิด ช่วยแนะนำ เมื่อมีปัญหาความขัดแย้งในหมู่คณะควรร่วมกันหาหรือกับเพื่อนร่วมงาน
ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ตารางที่ ๔.๒๓

แนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านทฤษฎีสามัญญาตา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
๑.	ควรให้แสดงความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานทางการศึกษา	๑๒	๕๓.๑๔
๒.	เมื่อมีปัญหาความขัดแย้งในหมู่คณะควรร่วมกันหารือกับเพื่อนร่วมงาน ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	๕	๔๓.๐๐
	รวม	๒๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่าแนวทางการนำหลักสารานิยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านทฤษฎีสามัญญาตา บุคลากรทางการศึกษาเสนอแนะว่าควรให้บุคลากรทางการศึกษาแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานทางการศึกษาและเมื่อมีปัญหาความขัดแย้งในหมู่คณะควรร่วมกันหารือกับเพื่อนร่วมงาน ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น